**ПРОТОКОЛ**

**засідання атестаційної комісії**

«26» березня 2024 року №4

Підберезівського ліцею Горохівської міської ради Луцького району

Присутні: члени атестаційної комісії

 Грицюк Світлана Василівна – голова атестаційної комісії,

 Іщук Марія Володимирівна – заступник голови,

 Грицюк Клавдія Сафронівна – секретар,

 Павлюк Галина Михайлівна – член комісії,

 Пясецька Світлана Євгенівна – член комісії.

Відсутні: немає

Запрошені: вчителі, які атестуються:

 Шевчик Валентина Петрівна

 Злотко Галина Макарівна

 Тисько Віталій Володимирович

 Кунчик Андрій Андрійович

 Осадчук Лариса Андріївна

 Бурнейко Анна Андріївна

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Про порядок голосування

 секретар Грицюк К.С.

2. Про результати атестації педагогічних працівників у 2023-2024 н.р.

 голова атестаційної комісії Грицюк С.В.

**1.СЛУХАЛИ:**

 Грицюк К.С., яка наголосила, що порядок голосування, а саме – відкрито, зазначено в пункті 2.4 Положення про атестацію педагогічних працівників Підберезівського ліцею Горохівської міської ради (протокол педради №4 від 25.01.2024р.)

 Атестаційна комісія є повноважною за умови присутності на її засіданні не менше двох третин від її складу. Рішення атестаційної комісії приймають шляхом голосування простою більшістю голосів. У разі рівного розподілу голосів «за» і «проти» атестаційна комісія приймає рішення в інтересах педагогічного працівника, який атестується.

**ВИРІШИЛИ:**

1.Враховуючи те, що всі члени атестаційної комісії присутні на засіданні, вважати її повноважною та проводити голосування відкрито.

 За - 5, проти - 0, утримались - 0

**2. СЛУХАЛИ:**

 2.1. Грицюк С.В., яка повідомила, що атестаційна комісія Підберезівського ліцею Горохівської міської ради практикувала традиційний системний підхід до атестації педагогічних працівників, який складався з планування роботи, суворого дотримання етапів проведення атестації, виконання нормативного режиму під час організації і проведення атестації, відпрацювання загальних вимог до педагогічного працівника, які дозволяють об`єктивно оцінювати кожного педагога, що атестується.

Ефективному проведенню атестації у ліцеї передувала організаційна робота, яка була спрямована на виконання завдань, передбачених новим Положенням про атестацію педагогічних працівників (наказ МОН України від 09.09.2022 №805):

* у вересні 2023 року створено атестаційну комісію, складено план роботи атестаційної комісії, затверджено графік та тематика засідань атестаційної комісії;
* у жовтні та грудні 2023 року проведено інструктивно-методичні наради з педагогічними працівниками, що атестуються, узгоджено індивідуальний план підготовки кожного з них, проаналізовано курси підвищення кваліфікації вчителями;
* упродовж жовтня 2023 - березня 2024 року вивчено досвід роботи педагогів, що атестувалися.

Атестація педагогічних працівників – безперечний чинник професійного зростання педагогів. У звітному році атестаційною комісією була проведена система заходів, спрямована на всебічне комплексне оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників, які були внесені до списків педпрацівників, які підлягають атестації в поточному році. У своїй роботі атестаційна комісія Підберезівського ліцею керувалася принципами відкритості та колегіальності під час проведення атестації; гуманним та доброзичливим ставленням до педпрацівників, які атестуються; повноти, об’єктивності та системності оцінювання педагогічної діяльності педпрацівників. В закладі освіти створена атмосфера, спрямована на стимулювання цілеспрямованого безперервного підвищення рівня професійної компетентності педагогічних працівників, росту їх професійної майстерності, розвитку творчої ініціативи, підвищення престижу і авторитету, забезпечення ефективності освітнього процесу.

Світлана Василівна запропонувала членам атестаційної комісії проаналізувати результати атестації педагогічних працівників та ознайомила з атестаційними листами педагогічних працівників, що підлягали атестації в 2023-2024 навчальному році, а також перейти до процедури голосування.

2.2. Грицюк С.В., яка озвучила атестаційний лист Бурнейко Анни Андріївни, вчителя початкових класів та запропонувала встановити її відповідність займаній посаді. Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити педагогічне звання «старший вчитель».

**ВИРІШИЛИ:**

1. Бурнейко Анна Андріївна, вчитель початкових класів, відповідає займаній посаді. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», підтвердити педагогічне звання «старший вчитель»*.*

 За – 5 , проти - 0 , утримались – 0

2.3. Грицюк С.В., яка озвучила атестаційний лист Злотко Галини Макарівни, вчителя географії, та запропонувала встановити її відповідність займаній посаді. Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити педагогічне звання «вчитель-методист».

**ВИРІШИЛИ:**

1.Злотко Галина Макарівна, вчитель географії, відповідає займаній посаді. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», підтвердити педагогічне звання «вчитель-методист».

 За – 5 , проти - 0 , утримались – 0

2.4. Грицюк С.В., яка озвучила атестаційний лист Кунчика Андрія Андрійовича, вчителя історії, правознавства, громадянської освіти, предмету «Захист України» та запропонувала встановити його відповідність займаній посаді. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

**ВИРІШИЛИ:**

1.Кунчик Андрій Андрійович, вчитель історії, правознавства, громадянської освіти, предмету «Захист України» відповідає займаній посаді. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

За – 5 , проти - 0 , утримались – 0

2.5. Грицюк С.В., яка озвучила атестаційний лист Осадчук Лариси Андріївни, вчителя англійської мови, та запропонувала встановити її відповідність займаній посаді. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити педагогічне звання «старший вчитель».

**ВИРІШИЛИ:**

1.Осадчук Лариса Андріївна, вчитель англійської мови, відповідає займаній посаді. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», підтвердити педагогічне звання «старший вчитель».

 За – 5 , проти - 0 , утримались – 0

2.6. Грицюк С.В., яка озвучила атестаційний лист Тиська Віталія Володимировича та запропонувала встановити відповідність вчителя займаній посаді. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити педагогічне звання «старший вчитель».

**ВИРІШИЛИ:**

1. Тисько Віталій Володимирович, вчитель інформатики, відповідає займаній посаді. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», підтвердити педагогічне звання «старший вчитель».

 За – 5 , проти - 0 , утримались – 0

2.7. Грицюк С.В., яка озвучила атестаційний лист Шевчик Валентини Петрівни, вчителя хімії та біології, та запропонувала встановити її відповідність займаній посаді. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

**ВИРІШИЛИ:**

1. Шевчик Валентина Петрівна, вчитель хімії та біології, відповідає займаній посаді. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

За – 5 , проти - 0 , утримались – 0

2.8. Грицюк С.В., яка озвучила атестаційний лист Шевчик Валентини Петрівни, заступника директора з виховної роботи, та запропонувала встановити відповідність вчителя займаній посаді.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Шевчик Валентина Петрівна, заступник директора з виховної роботи, відповідає займаній посаді.

За – 5 , проти - 0 , утримались – 0

**ВИРІШИЛИ:**

1. Вважати проведення атестації у 2023-2024 навчальному році на достатньому рівні.
2. Довести до відома педагогічних працівників рішення атестаційної комісії шляхом видання їм атестаційних листів у порядку та строки, визначені у пункті 11 розділу ІІІ Положенням про атестацію педагогічних працівників (наказ МОН України від 09.09.2022 №805).
3. За результатами атестації педагогічних працівників в 2023-2024 навчальному році видати відповідний наказ та ознайомити з ним педагогів упродовж трьох робочих днів з дати його видання під підпис.

Голова атестаційної комісії Світлана ГРИЦЮК

Секретар атестаційної комісії Клавдія ГРИЦЮК

 М.В.Іщук

 Г.М.Павлюк

 С.Є.Пясецька